

방 송 통 신 위 원 회

심 의 · 의 결

안건번호 제2022 - 58 - 219호 (사건번호 : 202112조사095)

안 건 명 「방송법」 금지행위를 위반한 방송사업자에 대한 시정조치 등에
관한 건

피 심 인 (주)엔비엔티브이
서울시 서초구 남부순환로 2583
대표 이경남

의결연월일 2022. 11. 16.

주 문

1. 피심인은 시정조치를 명령받은 날부터 1개월 이내에 시정조치 명령받은 사실을 3일간 피심인 홈페이지 첫 화면(전체 화면의 6분의 1이상 크기)에 게시하고, 방송채널 하단 홀림자막으로 일 3회 이상 게시하여야 한다. 이 경우, 문안 및 구체적 사항은 방송통신위원회와 사전 협의 하여야 한다.
2. 피심인은 시정조치를 명령받은 날부터 3개월 이내에 다음과 같은 내용의 업무처리 절차 개선방안을 마련하여야 한다.
 - 가. 시청자 정보의 수집 및 활용이 필요한 방송프로그램 제작 시 시청자 정보 보호방안을 마련 할 것
 - 나. 협찬주의 영업활동에 도움이 되는 내용으로 프로그램을 제작하지 않도록 업무처리 절차를 개선할 것

3. 피심인은 시정조치를 명령받은 날부터 1개월 이내에 시정조치 이행계획을 수립하여 방송통신위원회에 제출하여야 한다.
4. 피심인은 각 시정조치 명령 이행기간 만료 후 10일 이내에 그 이행결과를 방송통신위원회에 보고하여야 한다.
5. 피심인에게 아래와 같이 과징금을 부과한다.
 - 가. 금 액 : 1,000,000원
 - 나. 납부기한 : 고지서에 명시된 납부기한 이내
 - 다. 납부장소 : 한국은행 국고수납 대리점

이 유

I. 기초 사실

1. 피심인 일반 현황

1 「방송법」 제9조 제5항에 따라 등록을 필한 방송채널사용사업자로서, IPTV, 케이블TV, 위성방송 가입자들에게 증권, 경제 정보를 제공하고 있다

< 표1, 최근 3년간 매출액 현황 >

			(단위 : 억원)
2019	2020	2021	
2	17	20	

2. 피심인의 보험상담 방송프로그램 현황

가. 방송 개요

2 피심인은 '20년 12월 1일 부터 '21년 9월 24일까지 “보험불만제로” 프로그램을 방송 중 상담 전화번호를 노출하여 제작·방송하였으며 '21년 9월 25일 부터는 상담 전화번호 노출 없이 방송하였다.

< 표2, 피심인 보험방송 현황 >

프로그램명	보험불만제로
제작사	자체제작
방송일시	'20. 12. 1. ~ '21. 9. 24. ('21.9.25 ~ 전화번호 비노출) 매주 월~금요일 12시,

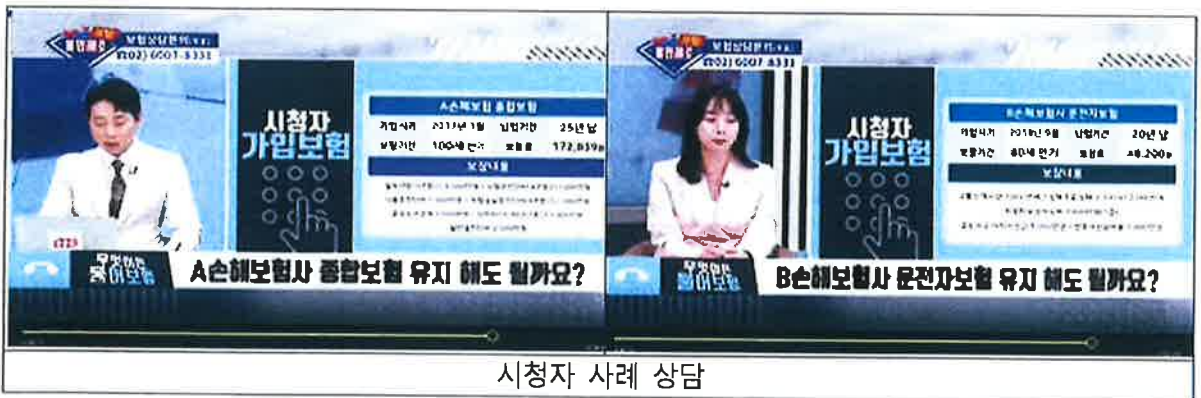
나. 방송 내용

3 보험 가입 시 유념해야 할 상식과 보험료 청구 시 알아야 할 사항, 올바른 보험가입 정보를 제공하고 시청자들의 보험가입 상태를 확인 후 전화 상담으로 대안을 제시하는 내용으로 구성되어 있다.

< 그림1, 주요방송 내용 >



보험정보 소개



시청자 사례 상담

3. 조사 경위

4 보험상담 방송프로그램의 시청자 상담정보가 제3자에게 유상으로 판매된 것에 대한 문제 제기*가 있음에 따라 방송통신위원회는 2021. 8.12.부터 9.17. 까지 실태 점검하고 2021. 12. 13.부터 2022. 6. 20. 까지 시청자 관련 정보의 부당한 제3자 제공행위에 대하여 사실조사를 추진하게 되었다.

- * "EBS '머니톡'보고 상담했더니 개인정보팔아 8만원"(미디어오늘, '20.10.7)
재무상담 해 준다던 EBS '머니톡' 시청자 정보 보험사 넘겨(정필모 의원, '20.10.8)

II. 사실조사 결과

1. 제작지원계약 체결

5 피심인은 "보험불만제로" 프로그램의 제작·방송과 관련하여 케이엠아이와 '20.12.1 ~ '22.11.30을 계약기간으로 하는 방송프로그램 제작지원 계약을 체결하였다.

6 계약기간 만료 이후 재계약을 하였는데 '20.12.1 ~ '21.11.30. 기간에는 매월 []원, '21.12.1 ~ '22.11.30. 기간에는 방송 중 전화번호 노출이 없어짐에 따라 매월 []원 협찬하기로 했다.

※ 타 방송사가 외부지적에 따라 '21. 9월말 대부분의 방송을 중단하였으나 피심인은 협찬사와의 협의에 따라 '21.9.25부터 전화번호 노출 없이 방송중임

7 제작지원계약서 상 피심인은 "보험불만제로" 프로그램 연출과 편집 및 송출, 프로그램 제작을 위한 스튜디오 제공을 담당하고 계약 상대방은 제작비 지원과 방송에 출연한 보험전문가 출연료 등 일체 비용 지급을 담당하도록 기재되어 있으나 시청자 상담DB확보와 같은 계약조건은 명시되어 있지 않다.

8 계약 사항에는 없으나 피심인은 제작지원사를 통하여 섭외 받은 법인보험대리점(GA)¹⁾ 소속의 보험전문가(보험설계사²⁾)를 방송에 출연시켰으며, 보험 상담 의뢰자의 보험가입내역에 대하여 재설계 상담하였다.

1) 특정 금융회사에 소속되지 않고 다수의 보험회사와 계약을 맺고 생명·손해 보험판매를 전문으로 하는 비전속 대리점을 말하며, GA(General Agency)라 칭함

2) 보험설계사(Financial Advisor, FA)는 보험회사·보험대리점 또는 보험중개사에 소속되어 보험계약의 체결을 중개하는 자로서, 보험회사와 보험모집 위탁계약을 체결하고 보험 모집 시 보험회사로부터 수수료를 지급받음

※ 방송에 출연한 보험전문가는 글로벌금융판매, 에이플러스에셋, FR자산관리 등 다양한 법인보험대리점 소속임

2. 시청자 상담신청 안내 및 상담전화 운영

가. 시청자 상담신청 안내

9. 피심인은 프로그램 방송 도중 상단 왼쪽 및 하단 자막에 시청자들이 방송 내용과 같은 보험 상담을 받을 수 있을 것으로 인식될 수 있는 “보험상담문의(무료)” 으로 기재하면서 상담 전화번호를 노출하고 진행자 발언을 통해서도 보험 상담을 안내하면서 권유하였다.

< 그림2, 상담신청 자막고지 화면 >



< 표3, 프로그램 진행자 안내 내용 >

보험 불만 제로 115회	<ul style="list-style-type: none"> · 나한테 딱 맞는 보험을 맞춤형으로 설계하고 싶다, 보험을 준비하는 과정에서 생기는 작은 고민부터 큰 고민까지 한꺼번에 해결하고 싶다. 오늘 저희 방송과 함께 하시면서 해결책 얻어 가시면 좋겠습니다. 저희 무료 전화는 24시간 언제나 활짝 열려있는데요. 02-6007-8331번으로 전화 주셔도 되고요. · 만약에 준비가 잘 안되어 있는 것 같다. 한번 점검을 받아 보고 싶다. 우리 전문가 분들을 통해서 한번 상담 받아보셔도 좋을 것 같습니다. 저희가 24시간 도와드리고 있으니깐요. 02-6007-8331번으로 전화 주셔도 되고요
----------------------------	--

나. 상담 전화번호 운영

- 10 방송 상·하단 자막으로 안내되던 무료상담 전화는 피심인이 개설한 전화번호였으며, 시청자 상담 접수 업무는 피심인의 착신전환으로 콜센터 상담 업무를 전문으로 하는 (주)세일코리아넷 상담원이 응대하였다.
- 11 “보험불만제로” 프로그램 방송 중 자막으로 안내하는 무료상담 전화번호는 방송에 출연한 전문가 소속 법인보험대리점에 따라 상이하나 일관성은 없는 것으로 나타났다.

< 표4, 방송 자막 안내 상담전화번호 >

프로그램	전화번호	전문가 소속법인
보험불만제로	02-6007-8331	한결금융서비스
	02-6007-8332	어센틱금융그룹
	02-6007-8333	FR자산관리
	02-6007-8334	에이플러스에셋, 어센틱금융그룹

3. 전화상담 시 시청자 정보수집 및 제3자 제공 동의과정

- 12 시청자가 방송에서 안내된 무료상담 전화번호로 통화 시 즉시 상담이 진행 되는 것이 아니라 상담자의 성명, 생년월일, 거주지 등 상담자의 인적사항을 우선적으로 파악하는 절차를 거치는 것으로 나타났다.

13 “보험불만제로” 방송에서 안내된 상담전화를 통한 시청자 상담과정 중 개인정보 제공에 대한 동의를 받는 과정에서 개인정보를 제공 받는 자를 “방송출연 전문가” 라고 모호하게 설명하였으며, 개인정보를 제공받는 자의 이용목적도 보험상품 안내에 대한 언급 없이 “신속한 보험 상담설계”라고 고지하였다.

< 표5, 시청자 정보 수집 동의 관련 상담원 안내 대본 >

프로그램	기 간	상담원 안내 대본
보험불만제로	2020.12.1.~ 2021.9.24.	<p>안녕하십니까, 보험불만제로 상담접수 센터입니다 통화연결을 위해 고객님의 전화번호와 우물정자(#)를 눌러 주십시오.</p> <p><전화번호 제공시> 반갑습니다. '보험 불만제로' 상담접수센터 000입니다. 오늘은 상담접수만 도와드리고, 가장 빠른 시간 내에 보험 전문가가 전화드려 자세하게 상담해 드리겠습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 상담 받으실 분의 성함이 어떻게 되십니까? - 사용중이신 휴대폰 번호가 010-000-000 되십니까? - 연락 가능한 다른 전화번호가 어떻게 되십니까? - 현재 거주하시는 지역이 어떻게 되십니까? - 생년월일까지만 확인해 주시겠습니까? - 상담받기 편하신 시간이 어떻게 되십니까? - 프로그램 시청 시 궁금하신 보험이나 내용을 말씀 해주시면 전문가 상담 시 참고하겠습니다. - 혹시 현재 치료중이거나 복용하시는 약이 있으신가요? (치료 내용 및 복용하는 약 체크) <p>소중한 정보 확인 감사합니다. 시청자분께서 남겨주신 정보는 <u>신속한 보험 상담설계를 위해 방송출연 전문가에게 전달되어 3년간 안전하게 보관 및 이용되며, 추후 상담을 원치 않으실 경우 언제라도 동의를 거부하실 수 있습니다. 괜찮으십니까? (거부하셔도 접수 가능)</u> 보험 전문가가 내일까지 순차적으로 연락드려 자세한 상담 도와드리겠습니다</p> <p>상담 접수센터 000 입니다. 행복한 하루 되세요.</p>

4. 시청자 상담정보 법인보험대리점에 제공

14 피심인이 방송에서 안내한 상담전화를 통하여 수집된 개인정보는 콜 상담 전문기관인 “(주)세일코리아넷” 시스템을 통하여 방송에 출연한 보험전문가 소속 법인보험대리점에 제공되었다.

※ 시청자 상담통화 → 착신전환 → (주)세일코리아넷 상담원 → 시스템 저장 → 법인 보험대리점 열람 → 보험설계사 상담

15 상담자 개인정보를 제공받은 법인보험대리점은 상담자 거주지역 등을 참고하여 소속 보험설계사에게 배정하여 상담자에게 아웃바운드 콜을 하여 상담을 진행하였다.

16 피심인은 “보험불만제로” 무료 보험상담을 통하여 방송에 출연한 법인보험 대리점에 205건의 시청자 개인정보를 제공하였다.

< 표6, 피심인 방송을 통하여 제공된 개인정보 제공 현황 >

프로그램	협찬사	(법인)보험대리점	제공 건수
보험불만 제로	케이엠아이	글로벌금융판매	84건
		에이플러스에셋	38건
		FR자산관리	48건
		어센틱금융그룹	28건
		케이엠아이	6건
		인카금융서비스	1건
	합 계		205건

III. 위법성 판단

1. 관련 법령

- 17 방송법 제85조의2 제1항 제6호에서 방송사업자가 시청자의 이익을 저해할 우려가 있는 행위의 하나로 '방송서비스 제공 과정에서 알게 된 시청자의 정보를 부당하게 유용하는 행위를 하여서는 아니 된다' 라고 규정하고 있으며,
- 18 같은 법 시행령 제63조의5 [별표2의3] VI.1에서 '방송서비스의 계약체결 및 제공과정에서 알게 된 시청자의 이용실적 등 시청자 관련 정보를 부당하게 공개하거나 제3자에게 제공하는 행위'를, VI.2에서 '방송서비스의 계약 체결 및 제공 과정에서 알게 된 시청자의 이용실적 등 시청자 관련 정보를 자신의 영업활동에 부당하게 유용하는 행위'를 금지행위로 규정하고 있다.

< 표7, 관련 법령 >

◇ 방송법 제85조의2(금지행위) ① 방송사업자·중계유선방송사업자·음악유선방송사업자·전광판사업자·전송망사업자(이하 "방송사업자등" 이라 한다)는 사업자 간의 공정한 경쟁 또는 시청자의 이익을 저해하거나 저해할 우려가 있는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 행위(이하 "금지행위" 라 한다)를 하거나 제3자로 하여금 이를 하게 하여서는 아니 된다.

6. 방송서비스의 제공 과정에서 알게 된 시청자의 정보를 부당하게 유용하는 행위

◇ 방송법 시행령 제63조의5(금지행위의 유형 및 기준) ① 법 제85조의2 제5항에 따른 금지행위의 세부적인 유형 및 기준은 별표 2의3과 같다.

< [별표 2의3] 금지행위의 세부적인 유형 및 기준(제63조의5 관련) >

VI. 법 제85조의2제1항제6호에 따른 금지행위는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 행위로 한다.

1. 방송서비스의 계약 체결 및 제공 과정에서 알게 된 시청자의 이용실적 등 시청자 관련 정보를 부당하게 공개하거나 제3자에게 제공하는 행위
2. 방송서비스의 계약 체결 및 제공 과정에서 알게 된 시청자의 이용실적 등 시청자 관련 정보를 자신의 영업활동에 부당하게 유용하는 행위

2. 시청자 정보의 부당한 제3자 제공

가. 시청자 관련 정보 및 방송서비스 제공과정에서 알게 되었는지 여부

- 19 방송법상 시청자는 방송프로그램을 전기통신설비에 의하여 송신 받는 공중(公衆)으로서 개별계약에 의해 방송을 수신 받는 자도 시청자에 해당된다. (방송법 제2조 제1호)

20 또한, 방송 자막 및 진행자가 언급한 “무료상담” 전화번호를 통하여 상담이 진행되므로 상담자는 해당 방송프로그램 시청 이력이 있는 시청자이며 상담 시 수집되는 이름, 연락처, 나이, 거주지역 및 상담접수 내용은 「개인정보 보호법」상 개인정보, 「신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률」상 개인 신용 정보에 해당되는 “시청자 관련 정보” 이다.

21 방송 중 화면 자막으로 “보험상담문의(무료)” 전화번호를 노출하고 이를 본 시청자가 전화를 하고, 전화 상담 과정에서 시청자 정보가 수집된다. 피심인은 방송 중·방송 후에 상담신청이 이어질 것을 예상하면서 방송을 하고 이후 시청자 정보가 수집되는 일련의 과정을 거친다는 점에서 상담이 방송프로그램 진행 도중에 이루어졌는지 여부와 관계없이 방송서비스 제공과정에서 알게 된 시청자 정보라 할 수 있다.

22 방송사업자에게는 시청자 권익보호의 공적책무가 부여되어 있는 바(방송법 제3조), 보호대상으로서 시청자라는 개념이 존재할 수밖에 없으며, 해당 프로그램을 시청하면서 안내받은 전화번호로 상담을 한 시청자의 정보는 방송 서비스 제공과정에서 알게 된 것으로 판단된다.

나. 시청자 정보의 부당한 제3자 제공 여부

23 피심인은 “보험불만제로” 방송기간 중 시청자가 방송에서 안내한 전화번호 (피심인 개설)로 통화 시도 시 시청자에게 알리지 않고 “(주)세일코리아넷” 상담원에게 연결되도록 착신전환 조치를 하여, 상담 접수는 전문상담기관 “(주)세일코리아넷” 에서 처리하게 하고 접수된 내용에 대한 상담 응대는 방송에 출연한 보험전문가가 소속된 법인보험대리점 보험설계사가 처리하도록 하였다.

24 피심인 자신이 상담업무를 직접 처리하지 않고 착신전환의 방법으로 관련 분야 전문가가 처리하게 하였음에도 방송 자막에서는 “보험상담문의(무료)” 으로 안내하고 방송 진행자도 적극적으로 상담을 유인할 뿐 상담 주체에 대하여 별다른 언급이 없었으며, 상담원도 “보험불만제로” 상담접수센터

입니다” 와 같이 방송사 프로그램명으로 상담센터를 안내하고 있어 시청자로 하여금 피심인이 운영하는 상담센터로 오인하게 하였다.

25 또한, 상담 접수 및 개인정보 동의 과정에서 개인정보를 제공받은 자로부터 보험 상품이 안내될 수 있음이 누락되고, 제공하는 개인정보 항목에 대한 설명이 없는 등 온전한 개인정보 제3자 제공에 대한 동의가 없었으며, 법인보험대리점이 (주)세일코리아넷을 통해 시청자 정보를 수집할 수 있었던 것은 피심인의 착신전환에 따른 결과이므로 피심인이 시청자정보를 제3자인 법인보험대리점에게 제공한 것으로 볼 수 있다.

26 방송을 통한 상담 안내·유도, 착신전환으로 법인보험대리점의 시청자 정보 수집·제공 등 일련의 과정에서 시청자 정보가 보험 마케팅에 이용될 수 있다는 사실을 알면서도 시청자에게 알리지 않고 시청자 정보를 법인보험대리점등에 제공하였으며, 그 과정에서 제작비 지원 명목의 협찬금을 받았고 수개월 동안 보험 방송을 지속하였다.

라. 소결

27 방송이 법인보험대리점의 영업활동에 도움이 되도록 활용된 것으로서, 그 핵심에 시청자 정보 제공이 매개되어 있다. 자신의 관리책임 하에 있는 시청자 정보를 정보주체인 시청자에게 정확한 설명·동의 없이 법인보험대리점에게 제공하고 협찬금을 수수한 피심인의 행위는 시청자 관련 정보를 부당하게 제3자에게 제공한 것으로 볼 수 있는 바, 방송법 제85조의2 제1항 제6호 및 시행령 제63조의5에 의한 [별표2의3.VI.1] 를 위반한 것으로 판단된다.

3. 시청자 관련 정보를 자신의 영업활동에 부당하게 유용

가. 영업활동 해당 여부

28 기업의 제품생산과 상품 및 용역의 구입·판매 활동 등 순이익의 결정에 영향을 미치는 모든 활동을 ‘영업활동’이라 할 수 있으며, 방송사의 방송프로그램 기획, 제작, 송출과 관련된 거래행위는 영리를 목적으로 거래관계가

이루어지며 일회성으로 그치는 것이 아니라 '회사' 형태를 통해 '지속적' 으로 이루어지고 있으므로 '영업행위' 로 볼 수 있다.

29 아울러, 협찬이 방송광고와 함께 방송사의 주요 매출수단으로서 수입의 주축이 되고 있으며, 방송사업자가 수익 창출을 위해 행하는 일련의 활동을 영업활동이라고 할 수 있다는 점에서 해당 방송사가 협찬사 등과 계약을 유지하기 위해서 하는 일련의 행위 역시 방송사의 영업활동이라고 볼 수 있다.

30 '방송사업자 회계처리 및 보고에 관한 지침(방통위 훈령 223호)'을 해석해 볼 때 협찬계약 등을 통해 방송프로그램 제작·송출과 관련하여 협찬금을 지원받는 행위는 영업활동에 포함된다.

나. 시청자 정보를 영업활동에 부당하게 유용했는지 여부

31 피심인은 "보험상담 방송프로그램" 편성과 관련하여 제작비를 지원한 계약 상대방과 방송프로그램 제작 지원계약을 체결하고 방송 종료 시 까지 일관되게 협찬사가 추천한 보험전문가 등을 방송에 출연시켰으며, 제작비 지원 및 편성 명목의 대가를 지급받았다. 또한, 착신전환으로 방송에서 안내된 전화번호를 통해 상담을 신청한 시청자 정보가 (주)세일코리아넷 시스템을 통하여 법인보험대리점이 수집하게 하였다.

32 보험상담 방송프로그램을 통해서 전화번호를 안내하면서 상담을 유인하고 법인보험대리점 보험전문가가 상담응대를 전화를 하는 과정에서 보험상품 안내와 새로운 보험가입 활동이 이루어지는 일련의 흐름을 볼 때 협찬사가 방송사에게 지급한 제작비 지원 명목의 협찬금은 협찬사와 연계된 법인보험대리점의 보험영업에 도움을 주는 것에 대한 대가 관계가 인정된다고 볼 수 있다.

33 방송에서 시청자 참여 혹은 상담 전화번호를 안내하는 경우 방송사와 시청자 간에는 일반적인 기대 수준과 신뢰관계가 있으며 방송사가 그 수준을 벗어나 시청자 상담정보를 제3자에게 제공하고 그 대가를 받는 것은 방송의 공신력을 훼손하는 것으로서 부당하다고 할 수 있다.

- 34 방송사는 시청자의 상담사례를 유익한 프로그램 제작 목적으로만 활용해야 하며, 방송의 결과가 시청자의 권익에 합치되도록 하여야 하며(방송법 제3조), 시청자의 상담정보에 대한 정보보호 또한 철저히 하여야 한다.
- 35 방송사가 이러한 목적을 벗어나서 법인보험대리점의 영업활동에 도움을 준다는 사실을 알면서도 법인보험대리점 등이 시청자의 상담정보를 수집하도록 조치하고 대가를 수수한다면 그 것은 본래의 목적을 벗어난 시청자 정보의 활용이며, 시청자가 상담과정 중 원하지 않는 보험상품 안내 및 가입 권유를 받을 수 있고 때로는 기존 보험을 해지하고 새로운 보험을 가입하는 과정에서 경제적 피해를 입을 수 있는 등 “시청자의 이익을 저해하거나 저해할 우려가 있는 것”으로서 시청자 정보의 부당한 유용이라고 할 수 있다.
- 36 아울러, 실제 상담은 방송사가 아닌 전문상담기관 내지 법인보험대리점이 하도록 조치를 해 놓고 보험 상담을 할 수 있는 전화번호를 알려주면서 상담을 유도하는 행위는 상품판매방송 또는 일반 프로그램과 구별이 가능한 광고방송을 통해 방송해야 할 사항을 일반 프로그램 내에서 우회적으로 연계하여 방송함으로써 방송법상 프로그램과 광고방송의 경계를 교묘히 흐린 행위로 판단된다.
- 37 방송 제작, 송출 및 편성 시 필요한 경비 등을 지원받을 때는 협찬사명을 고지하는 정도 및 기타 이에 준하는 수준에 그쳐야 마땅할 것이나 협찬주와 관련된 법인보험대리점의 영업활동에 직접 이용할 수 있는 시청자 정보를 (주)세일코리아넷 시스템을 통해 수집·열람할 수 있도록 조치하는 방법으로 시청자 정보를 부당하게 제공함으로써 법인보험대리점의 영업활동을 위해 프로그램을 구성·제작한 것은 시청자 권익 보호의무(제3조) 및 방송편성의 자유와 독립을 보장(제4조) 하도록 규정한 방송법 취지에 반하는 것이다.

라. 소결

- 38 협찬사와 관련된 법인보험대리점의 영업목적에 필요한 시청자 정보를 제공하고 이와 관련하여 협찬금을 지원받은 피심인의 행위는 방송사에 상담전화를 하면 방송을 통해 자신에게 유익한 보험정보를 전달 받을 수 있을 것으로

기대한 시청자들의 신뢰를 저버린 것이며 시청자 정보를 자신의 영업활동에 부당하게 유용한 것으로 방송법 제85조의2 제1항 제6호 및 시행령 제63조의5에 의한 [별표2의3.VI.2] 를 위반한 것이다.

IV. 시정조치 명령

1. 시정조치를 명령받은 사실의 공표

39 피심인은 시정조치를 명령받은 날부터 1개월 이내에 시정조치 명령받은 사실을 3일간 피심인 홈페이지 첫 화면(전체 화면의 6분의 1이상 크기)에 게시하고, 방송채널 하단 홀림자막으로 일 3회 이상 게시하여야 한다. 이 경우, 문안 및 구체적 사항은 방송통신위원회와 사전 협의 하여야 한다.

< 공표문안(예시) >

**(주)내외경제티브이는 방송법 위반을 이유로
시정조치를 명령받은 사실이 있음**

(주)내외경제티브이는 방송통신위원회로부터 '보험상담 방송프로그램'의 방송 서비스 제공 과정에서 "시청자 관련 정보를 부당하게 유용하는 행위"에 대해 업무처리절차 개선 등 시정조치를 명령받은 사실이 있습니다.

이에 (주)내외경제티브이는 관련 법규를 준수하고 더욱 좋은 프로그램을 방송 하도록 최선의 노력을 다하겠습니다

2022년 00월 00일
(주)내외경제티브이 대표 ○○○

2. 업무 처리절차의 개선

40 피심인은 시정조치를 명령받은 날부터 3개월 이내에 다음 내용의 업무처리 절차 개선방안을 마련하여야 한다.

가. 시청자 정보의 수집 및 활용이 필요한 방송프로그램 제작 시 시청자 정보 보호방안을 마련할 것

나. 협찬주의 영업활동에 도움이 되는 내용으로 프로그램을 제작하지 않도록 업무처리 절차를 개선할 것

3. 시정조치 명령 이행계획서 제출

41 피심인은 본 위반 행위로 시정조치를 명령받은 날부터 1개월 이내에 시정 조치 이행계획을 수립하여 방송통신위원회에 제출하여야 한다.

4. 시정조치 명령 이행결과 보고

42 피심인은 각 시정조치 명령 이행기간 만료 후 10일 이내에 시정조치 이행 결과를 방송통신위원회에 보고하여야 한다.

V. 과징금 부과

1. 과징금 부과 근거 및 기준

43 방송법 제85조의2 제3항, 같은 법 시행령 제70조 [별표5] 및 「방송법 금지 행위 위반에 대한 과징금 부과 세부기준」(방통위 고시 제2014-26호, 이하 '과징금 부과기준'이라 한다)에 따라 방송법 제85조의2 제1항 제6호 및 같은 법 시행령 제63조의5 [별표2의3] VI.1과 2를 위반한 피심인의 행위에 대하여 과징금을 다음과 같이 부과한다.

2. 과징금 관련 매출액 및 부과 상한액

44 피심인의 위반행위 기간은 '20.12.1.부터 '21.9.24.까지로 협찬사로부터 수령한 금액과 보험방송에 송출된 광고매출액을 합산하되, 위반행위 당시의 방송법 시행령(대통령령 제30236호) 제63조의3 제1항 제1호(방송사업자 등이나 제3자가 금지행위를 마친 날이 속한 사업연도의 첫날 현재 사업을 개시한 지 3년이 되지 않는 경우 : 그 사업을 개시한 날부터 금지행위를 마친 날의 직전 사업연도 말일까지의 매출액을 연평균 매출액으로 환산한 금액)에 따른 관련 매출액은 원이며 부과 상한액은 1,890천 원이다.

※ '21.12.9. 방송법 시행령이 개정되었으나, 위반일을 기준으로 종전 규정(대통령령 제30236호)에 따라 처분

< 표8, 피심인 보험방송 관련 매출액 >

(단위 : 천원)

구분	2018	2019	2020	2021	연평균 매출액 환산
(주)엔비엔티브이	-	-		-	

3. 과징금 부과 기준금액 산정

45 방송법 제85조의2 제3항, 같은 법 시행령 제70조 [별표5] 및 과징금 부과 기준에 따라 기준금액을 산정한다.

46 상담 신청한 시청자 중 일부 시청자의 경우 기존 가입보험을 해지하고 신규 보험을 가입하는 과정에서 경제적 피해를 입을 수 있음과 국회 및 언론 지적에 따라 피심인이 '21년 9월말 방송을 중단한 점, 방송을 시청한 시청자 중 상담을 한 시청자의 피해 가능성으로 피해의 범위가 광범위하지 않은 점 등을 종합적으로 고려하여 피심인의 위반행위의 중대성 정도를 '중대한 위반행위' 로 판단하고, 부과기준율을 1.2%로 결정하여 기준금액은 1,134천 원으로 한다.

< 표9, 기준금액의 부과기준율(과징금 부과기준 제4조 [별표1]) >

중대성의 정도	부과기준율
매우 중대한 위반행위	1.2% 초과 1.8% 이하
중대한 위반행위	0.6% 초과 1.2% 이하
중대성이 약한 위반행위	0.6% 이하

4. 필수적 조정

47 방송법 시행령 제70조 [별표5] 및 과징금 부과기준 제6조 제1항에 따라 피심인의 위반행위 기간은 보험방송을 송출한 '20.12.1.부터 전화번호를 노출한 방송프로그램을 중단한 '21.9.24.까지로, 그 기간이 6개월 ~ 1년 이내이므로 기준금액에서 20%를 가중한다.

48 위반행위 종료일인 '21.9.24.을 기준으로 최근 3년간 동일한 위반행위로 인해 시정명령이나 과징금 부과를 받은 사실이 없으므로 위반 횟수에 의한 조정 사유에는 해당 사항이 없다.

5. 추가적 조정

49 방송법 시행령 제70조 [별표5] 및 과징금 부과 기준 제7조 제1항에 따라, 필수적 조정을 거친 금액의 50% 이내에서 가중·감경이 가능하다.

50 피심인의 위반행위는 추가적 가중사유에 해당사항 없으며, 피심인이 조사 착수 이전에 자진시정을 완료하였으므로 필수적 조정을 거친 금액에서 추가적으로 20%를 감경한다.

6. 최종 과징금의 결정

51 피심인의 위반행위에 대한 기준금액 1,134천 원에 필수적·추가적 조정을 반영하여 최종적으로 총 1,000천 원을 과징금 부과액으로 결정한다.

VI. 결 론

52 상기 피심인의 법 위반행위에 대하여 방송법 제85조의2 제2항 및 제3항에 따라 주문과 같이 결정한다.

이의제기 방법 및 기간

53 피심인은 이 시정조치 명령에 불복이 있는 경우, 행정심판법 제23조 부터 제27조에 따라 동 처분을 받은 날부터 90일 이내에 방송통신위원회에 행정 심판을 청구하거나, 행정소송법 제18조 및 제20조에 따라 동 처분을 받은 날 부터 90일 이내에 행정법원에 행정소송을 제기할 수 있다. 과징금 부과 처분에 불복이 있는 경우도 같다.

이에 주문과 같이 의결한다.

2022년 11월 16일

위원장	한 상 혁	
부위원장	안 형 환	
위원	김 현	
위원	김 효 재	
위원	김 창 룡	