The Monthly FOCUS

- ▶ 방송통신 결합서비스 확산에 따른 시사점
 - Ⅰ. 결합서비스의 개념 및 확산 배경
 - Ⅱ. 한·미 방송통신 결합서비스 시장 현황 및 특징
 - Ⅲ. 시사점



방송통신 결합서비스 확산에 따른 시사점*

<요 약>

결합서	비스의	개념	밀	화사	배경
- H		/ II T	ス	¬ ı '	III. O

- 결합판매는 크게 순수결합판매(pure bundling), 혼합결합판매(mixed bundling), 끼워 팔기(tying)로 구분되며, 최근의 방송통신 결합서비스는 혼합결합판매가 다수
- 융합기술의 발전, 업체간 사업영역 확대 및 신규 융합서비스의 등장, 소비자 수요의 변화, 결합상품 규제 완화로 인해 방송통신 결합서비스가 확대되고 있음
- □ 한·미 방송통신 결합서비스 시장 현황 및 특징
 - 미국의 초고속인터넷 사용자 중 70%는 결합서비스를 이용하고 있고, 통신사 보다는 다수의 영상콘텐츠를 확보한 케이블TV사업자가 결합서비스 시장 주도
 - 미국은 결합서비스 요금이 단순 정액제이고, 다양한 상품 구성과 더불어 플랫폼간의 유기적인 결합 및 대고객 서비스가 중요한 차별화 요인임
 - 국내 유무선 통신서비스 결합상품 가입자 비율은 '09년 KISDI 웹서베이 결과 약 44%정도이며, 다양한 서비스를 보유한 통신업체들이 결합서비스 시장을 주도
 - 국내는 제도적 영향과 최근 각종 유무선 통신 서비스를 하나로 통합해 할인율을 더욱 확대한 정액 요금제 출시로 할인율이 확대되는 추세

□ 시사점

- 공급자측면에서는 유무선 결합서비스의 확대를 통해 기존 가입자를 유지(Lock-In) 또는 확대할 수 있으나 할인율 확대로 기업의 매출 성장을 제한할 가능성이 있으므로 사업다각화와 제품 차별화, 대고객 서비스 확대 등이 필요
- 소비자측면에서는 통신비 절감, 편리성 증가 등의 긍정적 요인과 더불어 전환비용 (Switching Cost)이 확대될 전망
- 제도적 측면에서는 결합상품 제공을 위한 경쟁기반 확충, 도매시장 활성화를 위한 실질적인 동등접근 보장이 필요

^{*} 정부연, 미래융합연구실 책임연구원 (TEL) 02-570-4112 (e-mail) byjung@kisdi.re.kr

I. 결합서비스의 개념 및 확산 배경

가. 결합서비스의 개념

- □ 결합판매는 크게 순수결합판매(pure bundling), 혼합결합판매(mixed bundling), 끼워팔기(tying)로 구분됨(Nalebuff, 2003)
 - 순수 결합판매는 소비자가 두 재화 A와 B를 개별적으로 구입할 수는 없고, 단지 함께 구입할 수밖에 없는 경우를 의미
 - 종합유선방송사업자(SO)의 채널 티어링의 경우 채널을 개별적으로 판매하지 않으며 수십 개의 채널을 묶어서 판매
 - 혼합 결합판매는 재화 A와 B가 개별적으로, 그리고 번들로 모두 판매되는 경우를 지칭하는데 여기서 핵심은 번들로 구매할 때 할인(discount)이 제공
 - 현재 방송통신 결합서비스의 대다수가 이 유형이며, 만약 A-B 패키지의 가격이 개별 재화 가격의 합일 경우는 결합판매로 간주되지 않음
 - 끼워팔기(tying)의 경우에는 재화 A를 구매하기 원하는 소비자는 반드시 B를 구매하며, 결합(bundling)과의 차이는 재화 B만 단독으로 구입가능 함
 - IPTV를 구매하기 위해서는 반드시 동일한 사업자의 초고속 인터넷을 구매해야 하지만 IPTV를 구입하지 않고 초고속 인터넷만 단독 구입 가능

나. 방송통신 결합서비스의 확산 배경

- □ (기술) 컨버전스 진전에 따른 네트워크, 서비스, 단말기의 융합기술의 발전
 - All-IP화의 진전으로 이종망간 연동이 확대되고, 디지털화로 기존 통신서비스와 콘텐츠의 결합이 용이해지고 있으며, 하나의 단말기가 다양한 기능을 수행할 수

있는 융합기술이 지속적으로 발전

○ 산업 영역이나 접속 형태에 대한 경계가 모호해지면서 DMB, 디지털케이블TV, Wibro, IPTV와 같은 신규 융합 서비스의 등장 확대

□ (공급자) 통신서비스 시장의 성장 둔화와 경쟁 확대에 대응하기 위해 M&A 확대를 통한 사업영역 확대

○ 업체간 M&A, Joint Venture, 전략적 제휴 등을 통해 사업 영역을 확대하고 통신, 미디어 관련 기업들은 인수와 합병을 통해 종합미디어기업으로 변모

□ (수요자) 고품질, 맞춤형, 다양화, 편리성 등에 대한 고객 수요 확대

○ 다양한 서비스를 별도의 가입절차 없이 가입하고 하나의 청구서로 요금을 지불하는 원스톱 서비스나 하나의 단말기에서 다양한 서비스를 이용할 수 있는 단말기 통합형 상품에 대한 니즈가 점차 확대

□ (제도) 결합상품관련 제도의 규제 완화

- 과거에는 소수 지배적 사업자의 지배력이 경쟁상황으로 전이되는 문제로 결합 판매 반대, 최근에는 통신사업자들의 새로운 수익모델 창출과 소비자들의 통신비 절감 등을 위한 결합판매 수요에 부응하기 위해 결합서비스 제도 허용
 - 미국은 결합서비스 금지 시대('98년 이전), 분리된 자회사 제공시대('98~'01년) 를 거쳐 '02년 이후부터 단일회사내 결합서비스 판매 허용
 - 국내에서는 '04년 전기통신사업자의 결합판매 허용(인가역무 제외), '07년 7월 지배적사업자의 인가역무에 대한 결합상품 제공이 제도적으로 허용

Ⅱ. 한·미 방송통신 결합서비스 시장 현황 및 특징

가. 미국

- □ 미국의 초고속인터넷 사용자 중 70%는 결합서비스를 이용하고 있으며,¹⁾ 통신사보다는 케이블TV사업자가 결합서비스 시장 주도
 - 결합상품 판매 초기에는 통신사들이 경쟁사에 비해 유리할 것으로 예상되었으나 실제로는 종합미디어 기반의 케이블 TV업체가 다양한 미디어 및 콘텐츠를 통해 높은 결합서비스 판매량을 보이고 있음
 - '09년 2분기에 결합상품의 요소인 동영상, 음성, 인터넷 중 케이블TV사업자들은 평균 2.0가지의 서비스를 번들로 판매하면서 결합서비스 판매량이 전년동기대비 3.0% 증가한 반면, 통신사업자들은 1.67가지에 그쳐 전년동기대비 2.5% 감소함
 - 특히, Comcast는 저렴한 VoIP+케이블 TV+인터넷으로 구성된 TPS를 기반으로 미국 초고속 인터넷 사업자 1위, 유선전화 사업자 3위로 부상
 - ※ 케이블TV 사업자의 VoIP 상용화 시기는 Time Warner Cable의 경우 '03년 5월 (미국 최초), Comcast의 경우 '05년 1분기로 이후 본격적인 TPS 서비스 확대
- □ 미국내 통신미디어업체들은 업체간 M&A, 전략적 제휴를 통해 다수의 방송통신서비스를 확보함으로써 이를 기반으로 한 결합서비스 제공 확대
 - AT&T(구 SBC)는 '04년 3월부터는 SBC Connection에 방송을 추가하여 대형 통신사업자 가운데 최초로 QPS를 제공했고, '05년 SBC의 AT&T 인수 이후 '07년 1월부터 유무선 통합 요금제 'Unity'를 출시

¹⁾ FCC(2010. 3), "Broadband Adoption & Use in America Results from an FCC Survey"

[그림 II-1] AT&T(구 SBC)의 인수합병 추이

자료: 이재영외(2008)

- Verizon은 '05년 MCI(장거리전화업체), '08년 올텔(이통사) 등과 M&A를 진행하면서 전화, 모바일, 인터넷, TV(위성, IPTV)로 구성된 결합상품 판매
 - '09년 10월부터는 전화+TV+인터넷에 이동통신 서비스까지 포함한 QPS를 제공 중이며, 이를 통해 가입자들은 연간 59~179달러를 절약할 것으로 예상

장거리서비스 **게**시 1999 FIOS 방송 개시 2006 1997 인수 2000 인수 2004 제휴 1999 인수 2005 인수 @ Bell Atlantic NYNEX AIRTOUCH GIE MCI. 시내 * 장거리 초고속 이동 방송

[그림 II-2] Verizon의 인수합병 추이

자료: 이재영외(2008)

○ 케이블TV사업자들은 결합서비스 제공을 위해 자사의 부족한 서비스를 자회사 또는 전략적 제휴를 통해 제공

- Time Warner Cable는 '96년 자회사 Road Runner를 통해 인터넷 서비스를 제공하기 시작했으며, 현재에는 Road Runner, AOL, EarthLink, Big Net 등과 같은 다수의 ISP를 통해서 서비스를 제공
- '05년 11월 이동통신을 포함한 OPS를 제공하기 위해 Comcast, Sprint Nextel, Time Warner Cable, Cox Communications, Advance/Newhouse Communications7 합작사를 설립하기로 협정을 체결
- □ 미국내 통신미디어업체들은 결합서비스 상품 구성시 요금은 단순 정액제 이며, 다양한 인터넷 속도 및 TV 콘텐츠로 상품을 차별화하고 있음
 - 대부분의 통신미디어업체들은 인터넷 속도, TV채널 수에 따라 결합서비스의 선택의 폭이 매우 넓으며, 정액요금도 DPS의 경우 평균적으로 60~132달러, TPS는 70~150달러로 매우 다양
 - 할인율은 업체마다 큰 차이가 있는데 Verizon의 경우 16~41.9%로 할인율 폭이 크며. Time Warner Cable은 DPS의 경우 5~10달러. TPS의 경우 15달러 할인해 할인율이 6.7~19%로 할인율 폭이 적음

<표 Ⅱ-1> 미국 통신미디어업체의 주요 결합서비스 상품 현황

	업체	결합상품	포함 상품	가격(달러)	할인율 및 특징
		DPS	인터넷+유선전화	\$73~80	인터넷 3M~12M
	AT&T	סוע	인터넷+TV	\$67~132	TV U-family, U100~450
		TPS	인터넷+TV+VoIP	\$99~147	1 v 0-1ammy, 0100~450
통신사		DPS	인터넷(7.1M)+유선전화	\$54.99	31.2% 할인
	Verizon	Drs	인터넷+IPTV(FiOS)	\$69.99	39.1% 할인
	VEHZOH	TPS	인터넷(7.1M)+유선전화+DirecTV	\$104.99	30% 할인
		113	인터넷+VoIP+IPTV(FiOS)	\$89.99, 94.99	41.9, 38.7% 할인
	Comcast	DPS	TV+인터넷	\$79	 TV 채널수 80, 150, 200
 케이블	Conicast	TPS	TV+인터넷+VoIP	\$99~150.99	11 7 1 三十 80, 130, 200
TV	Time	DPS	TV+인터넷	\$43.99~66.94	인터넷(768bps~10M)
1 V	Warner	סוע	TV+VoIP(전국)	\$69.94~102.89	DSP \$5할인(6.7~11.1%)
	Cable	TPS	TV+인터넷+VoIP(전국)	\$63.94~106.89	TPS \$15할인(11.1~19.0%)

자료: 각사 홈페이지(2010. 8월 현재)

- □ 업체간 상품 및 가격 차별화가 점차 줄어들자 상품이외의 플랫폼간의 유 기적인 결합 및 대고객 서비스가 중요한 차별화 요인으로 등장
 - 케이블TV사업자와 통신사업자 모두 자사의 번들링 서비스 플랫폼간의 유기적인 결합을 통한 Cross-Platform 서비스를 상용화하기 위해 노력
 - 현재 유무선 통신 인프라를 모두 갖추고 있고 IPTV 시장을 확대하고 있는 통신사업자 진영이 다소 유리한 상황이나, 케이블TV사업자는 자사의 강점인 TV 서비스에 브로드밴드와 VoIP 서비스를 결합해 Cross-Platform을 추진
 - 통신업계에서는 가입자 유지를 위한 對고객서비스(customer care) 강화를 통해 '기술→서비스→요금→고객충성도관리'확대
 - 가입자들이 현재 제공받고 있는 서비스를 확인·관리할 수 있는 전용 포털을 오픈해 고객 지원을 강화하고, 기술지원 체제도 휴대전화이외에 PC, TV 등 가전제품의 수리까지 In-home 영역 전반을 아우르는 범위로 확대

나. 한국

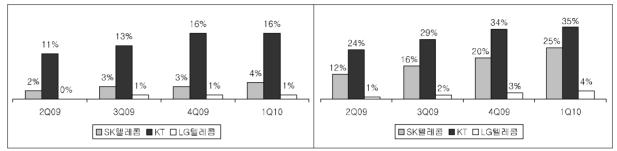
- □ 국내 유무선 통신서비스 결합상품 가입자 비율은 '09년 KISDI 웹서베이 결과 약 44%정도로 나타남²⁾
 - 실제 '09년 6월 KT 통합과 '10년 초 LG계열 통신사 통합(현 LG U+)이후 유무선 결합 상품 가입자가 급격히 증가하면서 결합서비스 상품에 필수요소인 초고속 인터넷 가입자내 결합상품 가입자 비율이 최근 50%에 육박한 것으로 추정

²⁾ 임 준 외(2009), 『방송통신시장 결합판매 규제 발전방향 및 법령정비 방안 연구』, 정책연구 09-22, 정보통신정책연구원

[그림 Ⅱ-3] 유무선 결합상품 가입자 추이

<이동전화 가입자 중심>

<초고속인터넷 가입자 중심>



주: 유무선 결합상품 가입자/이동전화 가입자 or 초고속인터넷가입자 자료: 각 사, KTB 투자 증권

- □ 제도적 영향, 업체간 경쟁심화에 따라 결합서비스에 대한 할인폭 확대, 다양한 상품을 보유한 통신업체들이 결합서비스 시장을 주도
 - 케이블 TV업체는 케이블TV, 인터넷, VoIP 상품 결합이 전부이지만 통신사는 '09년 IPTV 상용화와 '09년 6월 KT 통합 및 '10년 통합LGT 출범 이후 인터넷, 집전화, IPTV, VoIP, 모바일을 연계한 다양한 결합상품 출시하면서 시장 주도
 - 결합판매 시장 활성화를 위한 요금적정성 심사 면제 할인율이 '07년 10%, '08년 20%, '09년 30%로 확대되면서 현재 결합서비스 할인율은 25~35% 수준임
 - 개별 상품별 결합(약정포함) 할인율은 VoIP가 가장 높으나 기본료가 가장 높은 인터넷이 결합내 할인 기여도가 가장 큼

<표 Ⅱ-2> 개별 상품별 결합 할인율 현황

구분	인터넷	인터넷전화	집전화	TV
기본료(원)	33,750	2,800	4,600	15,900
할인율	24.6%	53.8%	14.4%	30.8%

주: KT, SKT, LG U+ T-broad, 헬로비전 5개사 평균임. 3년 약정 기준

- DPS보다 TPS 이상의 할인율 폭이 크며, 통신사보다 결합상품 수가 적은 케이블TV 사업자들의 할인율 폭이 큼

<표 Ⅱ-3> 국내 주요 유선 결합상품의	. 할의윸	혀화
------------------------	-------	----

		DPS	TPS		
구분	인터넷+			인터넷+	인터넷+
	인터넷전화			인터넷전화+TV	집전화+TV
전체 평균	27.3%	26.9%	30.9%	31.2%	34.0%
통신 3개사 평균	22.7%	_	26.6%	26.8%	_
케이블TV2개사 평균	37.0%	_	46.0%	49.3%	_

주: KT, SKT, LG U+ T-broad, 헬로비전 5개사 평균임. 3년 약정 기준

- □ 최근 통신3사는 과거 기본료 할인 중심의 결합서비스에서 각종 유무선 통신 서비스를 하나로 통합해 할인율을 더욱 확대한 정액 요금제 출시
 - 기존 유무선 결합 요금제는 약정 기간이 통신사별로 상이하기는 하지만 유선 통신서비스이외에 결합 회선 수에 따라 기본료 1인 10%에서 최대 5인인 경우 50% 할인(단, 스마트폰 요금제 제외), 가족간 통화료도 50% 할인
 - '10년 6월 이후 모바일, 초고속인터넷, IPTV, VoIP, 유선전화 등 각종 통신 서비스를 하나로 통합해 최대 50%까지 할인 혜택을 주는 정액 할인요금제를 제시

<표 Ⅱ-4> 통신 3사의 유무선 결합 신요금제

구분	주요 내용	할인율
SK텔레콤 '데이터 무제한 요금제'	 기족들의 이동전화 결합 수에 따라 순차적으로 유선통신서비스 무료 제공 을인원55 부터 올인원 95 요금제까지 데이터 무제한 제공, 단 요금제에 따라 일일 한도를 70MB~200MB로 책정 을인원55 부터 올인원 95 요금제까지 가입자간 m-VoIP 사용가능 	미산정
	- 올레퉁은 '쿡셋퉁'과 '쇼퉁'을 합친 유무선 가구단위의 통합 요금제로	- 최대 50%
KT	가족 구성원의 이동전화 사용량에 따라 10만원/13만원/16만원에 제공	
'퉁요금제'	— 쿡셋퉁(유선결합)은 유선전화, 초고속인터넷, IPTV를 4만2천원에 제공	— 기본료 40%
	(집전화 통화료 1만원에 통화료 무제한 포함)	
	- 쇼퉁(무선결합)은 65,000/9,500/125,000원 정액요금제로 음성, 문자, 기본료 포함	− 23~44%
	- 가족 구성원 2, 3, 5명과 유선상품(인터넷, 유선전화, TV)을 선택해	
LG U+	월 9(9~16)/12(12~24) /15(15~30)만원 상한금액을 산정하면 상한금액의	44~50%
'온국민은 yo'	최대 2배 무료 서비스를 제공	44~30%
요금제	- 최소약정 금액 이하로 사용한 경우 사용한 만큼 청구, 안심구간 이상	
	으로 사용한 경우 약정 최대 납부액+약정 최대 납부액 이상 사용 금액	

자료: 각사, 신문기사

Ⅲ. 시사젂

- □ 공급자측면에서는 유무선 결합서비스의 확대를 통해 기존 가입자를 유지 (Lock-In) 또는 확대할 수 있으나 할인율 확대로 기업의 매출 성장을 제한할 가능성 대두
 - 유선통신서비스 중 초소속인터넷서비스 시내전화 등의 결합서비스를 통해 기존 가입자는 유지, IPTV, 디지털케이블TV, VoIP 등 신규 가입자는 확대
 - 제도적 영향으로 결합서비스 할인율이 2~3년 사이에 25~30% 수준으로 확대 되고 최근의 유무선 정액 요금제 출시로 매출 성장률 둔화 가능성 대두
 - 실제 초고속인터넷 서비스는 할인율이 25% 수준으로 가입자 당 ARPU가 하락해 '08~09년 가입자 증가율은 5.6%이나 매출액 증가율은 3.2%에 그침
 - VoIP는 높은 할인율에 따른 저렴한 비용으로 PSTN 유선전화를 대체하고 있으며, IPTV는 일부 위성방송과의 번들링 또는 초저가 상품 등으로 유료 방송 시장의 일부를 잠식하면서 추가적인 방송통신 시장 상승 효과 제한
 - 신 정액요금제는 기본료. 통화료. 데이터통신료 등이 포함되어 가족가 결합에 따라 최대 50%까지 할인되면서 일부 기업에게는 가입자 유지 및 확대로 이어질 수 있으나 전체 무선통신의 매출 성장은 제한할 전망
 - 반면, 결합 서비스 약정기간이 평균 3년으로 단일서비스 가입자들보다 전환 기간이 길어져 신규 마케팅 비용이 감소해 수익성이 개선될 가능성도 있음
- □ 향후 정체되고 있는 방송통신 시장의 성장을 위해서는 사업 다각화. 할인율 경쟁보다는 제품 차별화와 대고객 서비스 확대 필요
 - 유무선 결합상품을 활용한 N-스크린 전략 확대 이외에도 기업용 모바일 오피스. 클라우드 컴퓨팅 IDC, 기업용 솔루션 개발 등의 사업 다각화 필요

- 유무선 결합서비스 상품의 실질적인 차별화 요인은 방송통신 콘텐츠이므로 제공업체별로 방송통신 콘텐츠 확보에 힘써야 할 것임
- 결합서비스간의 유기적인 결합을 위해 통합 플랫폼을 구축하고, 고객전용 포털 등 사용자인터페이스 확대해 대고객 지원 서비스 강화 필요
- □ 소비자측면에서는 통신비 절감, 편리성 증가 등의 긍정적 요인과 더불어 전환비용(Switching Cost)이 확대될 전망
 - 할인율 확대로 소비자들은 저렴한 비용으로 다양한 서비스를 제공받게 됨으로써 통신비가 절감되고, 통합 플랫폼에 따른 통합지로관리, 통합 A/S 등의 확대 로 소비자의 편익은 확대될 전망
 - 반면, 약정기간이 평균 3년 정도로 길어 약정기간이내 서비스 불만, 신규 제품 출시 등으로 인한 타사로의 전환시 전환 비용이 매우 큰 것이 단점
- □ 제도적 측면에서는 결합상품 제공을 위한 경쟁기반 확충, 도매시장 활성화를 위한 실질적인 동등접근 보장이 필요
 - 기간통신사업자와 후발 사업자간의 동등한 경쟁을 위해서는 IP기반 번들상품을 적극 출시할 수 있도록 기간 ISP에게 지불하는 망이용대가 할인, LLU(가입자망 공동활용) 요금 현실화 등을 통해 경쟁기반을 마련해야 함
 - 기존 설비기반 사업자간의 경쟁만으로는 결합상품 경쟁을 촉발시키기 어려우므로 실질적인 동등접근을 보장함으로써 신규사업자의 원활한 진입을 유도
 - 신규사업자의 경우 가입자 기반을 확보하기 위하여 요금경쟁을 촉발시킬 수있으므로 재판매의무화 등과 같은 도매규제를 조속히 도입해야 함

부록 방송통신/경제 통계정보

1. 방송통신산업 동향

<방송통신 서비스업 활동지수>

(단위: 2005=100, 전년동기대비 %)

구분	'08년	'09년		'10년						
TT	연간	연간	4/4	1/4	2/4	3월	4월	5월	6월	
방송통신서비스업	3.3	0.02	0.9	△0.04%	1.35%	0.3%	Δ1.0%	2.5%	2.6%	
방송업	10.3	△0.5	5.7	10.6%	14.2%	9.3%	9.7%	17.3%	15.8%	
지상파방송업	△4.5	△8.3	4.9	13.7%	23.1%	7.5%	9.5%	29.0%	30.3%	
유선/위성 및 기타 방송업	19.8	3.4	6.0	9.3%	10.4%	10.1%	9.9%	12.1%	9.1%	
통신업	2.5	0.1	0.3	△1.2%	△0.2%	△0.7%	△2.3%	0.8%	1.0%	
유선통신업	0.2	△3.5	△3.7	△5.6%	△2.3%	△4.7%	△6.0%	△0.5%	△0.3%	
무선통신업	5.3	2.4	1.9	2.1%	0.6%	2.0%	0.8%	0.8%	0.5%	
기타 통신업	△0.2	6.0	8.5	2.8%	4.6%	2.9%	△1.4%	6.8%	8.7%	

자료: 통계청

<방송통신산업 가입자 현황>

(천명, 전년동월대비 %, ()는 전월대비 순증가입자)

							(1:0,		근기기	/0, (<i>)</i> L		1.1 1.0	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
구분	'09. 6	'09. 7	'09.8	'09. 9	'09. 10	'09. 11	'09.12	'10. 1	'10. 2	'10. 3	'10. 4	'10.5	'10.6
▶시내	▶ 시내전화서비스												
가입자	21,124	20,905	20,750	20,554	20,395	20,241	20,090	19,979	19,884	19,803	19,739	19,693	19,622
증가율	-8.2%	-9.0%	-9.6%	-10.2%	-10.8%	-11.1%	-9.2%	-9.2%	9.0%	-8.5%	-8.1%	-7.6%	-7.1%
▶ 초고	▶ 초고속인터넷서비스												
가입자	15,939	16,010	16,041	16,127	16,213	16,316	16,349	16,403	16,473	16,613	16,671	16,718	_
증가율	5.8%	6.1%	5.4%	5.6%	5.4%	5.6%	5.6%	5.7%	5.6%	5.8%	5.4%	5.3%	_
▶ 이동	전화서비	스											
가입자	47,071	47,340	47,528	47,660	47,750	47,846	47,944	48,220	48,577	48,978	49,207	49,465	49,609
증가율	4.6%	5.2%	5.3%	5.3%	5.2%	5.2%	5.1%	5.3%	5.6%	5.9%	5.8%	5.7%	5.4%
▶ 디지	털 케이	블TV방송	러비스										
가입자	2,318	2,379	2,434	2,491	2,551	2,620	2,670	2,721	2,778	2,857	2,942	3,017	
\ [H\]	(73)	(60)	(55)	(58)	(60)	(69)	(50)	(51)	(57)	(79)	(85)	(75)	
► IPTV	/서비스												
 가입자	1,687	1,789	1,850	1,988	2,098	2,233	2,372	2,422	2,499	2,577	2,674	2,790	_
/ I H/ \I	(71)	(102)	(61)	(138)	(110)	(135)	(139)	(49)	(77)	(78)	(98)	(116)	

자료: 방송통신위원회, 한국케이블TV방송협회, 각사 IR자료

2. 경제 동향

<실물경제동향>

(단위: 전년동월대비, %)

		2008		2009				2010 ^p		
		연간	11월	12월	연간	2월	3월	4월	5월	6월 ^p
	GDP 성장률	2.3		6.0(0.2)		0.2		7.8(1.8)		7.2(1.5)
산업	광공업 ¹⁾ 생산지수	3.4	18.1	34.2	-0.8	18.9	22.7	20.1	21.7	16.9
생산	서비스업 생산지수	3.6	4.2	7.2	2.0	7.3	5.5	3.8	3.8	4.4
무역	수출(FOB, 억달러)	4,220	340	360	3,653	331	375	394	391	427
T 7	수입(CIF, 억달러)	4,353	295	329	3,231	311	356	354	350	352
전망	경기선행지수	_	11.3	11.6	_	10.3	9.7	8.6	7.9	7.0
	소비재판매	1.1	9.7	12.7	2.6	13.1	9.9	7.3	3.7	3.8
소비	가계수입전망 ²⁾	_	103	103	_	102	101	101	101	103
	소비지출전망 ²⁾	_	111	112	_	111	111	111	112	112
	취업자수(만명)	2,358	2,381	2,323	2,351	2,287	2,338	2,392	2,431	2,428
고용	전년동기대비(만명)	14.5	-1.0	-1.6	-7.2	12.5	26.7	40.1	58.6	31.4
	실업률(계절조정전)	3.2	3.3	3.5	3.6	4.9	4.1	3.8	3.2	3.5

주: 1) 광업, 제조업, 전기·가스업을 포함. p는 잠정치

자료: 한국은행(국민계정, 소비자동향조사), 통계청(산업활동동향, 소비자물가, 고용동향)

<금융동향>

구분	2009			20)10			전월대비
丁七	12월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	증감률(%)
KOSPI	1,682.77	1,594.58	1,692.85	1,741.56	1,641.25	1,698.29	1,759.33	3.6%
KOSDAQ	513.57	507.03	515.74	523.75	489.42	489.98	481.45	-1.7%
KOSDAQ IT	852.69	840.08	851.72	879.68	828.95	826.22	809.19	-2.1%
다우	10,428.05	10,325.26	10,856.63	11,008.61	10,136.63	9,774.02	10,465.94	7.1%
나스닥	2,269.15	2,238.26	2,397.96	2,461.19	2,257.04	2,109.24	2,254.70	6.9%
원/달러 환율	1,166.45	1,157.08	1,137.64	1,117.11	1,163.11	1,212.33	1,207.30	-0.4%
원/엔 환율	1,300.81	1,281.72	1,255.84	1,195.31	1,265.23	1,333.59	1,377.67	3.3%
금리(국고채 3년)	4.24	4.19	3.94	3.77	3.70	3.75	3.88	0.13%p
유가(Dubai)	75.5	73.6	77.3	83.6	76.8	74.1	72.6	-2.0%

주: '주가지수'는 월말 종가, '환율', '금리', '유가'는 월별 평균임. 금리의 전월대비 증감률 단위는 %p임 자료: 한국거래소, 야후 금융서비스, 한국은행, 기획재정부

²⁾ 소비자동향조사는 6개월 앞 전망 임