

2016년도 자체평가 결과보고서

(주요정책)

2017. 1.

방송통신위원회

1. 평가개요

(1) 중점 평가방향

- 주요 정책 추진상황에 대한 정책설명회 시기를 상·하반기(상반기는 계획수립의 적절성, 하반기는 정책성과 중심)로 나누어 평가하여 평가위원의 과제에 대한 이해도를 제고하여 평가의 공정성 및 신뢰성 확보
- 주요정책의 추진성과에 대한 점검, 분석, 환류를 통한 정책추진의 효율성 및 효과성 제고
- 성과지표를 정책내용을 대표할 수 있는 '결과지표' 중심으로 개선하고 도전적인 목표치 설정을 유도하기 위해 성과지표 관련 배점 확대

(2) 2016년도 자체평가계획 주요 변경내용

□ 평가추진 체계

- 자체평가위원회 및 성과관리점검단(의안·정책관리팀+주요 사업 담당과장)을 구성·운영하여 자체평가 실시
- 자체평가위원회에서 소위별 평가결과 검토 및 심의·확정
 - 제출된 실적 및 설명회 결과를 근거로 소위원회에서 자체평가 실시(1.10~11)
 - 자체평가위원회 소위원회별 자체평가보고서 작성 및 제출(~1.17)
 - 자체평가위원회 소위원장회의에서 평가결과 조정(1.18)
 - 자체평가위원회 전체회의에서 평가결과 최종 심의·확정(1.24)

□ 평가방법

- 정책부서(1~3소위)와 지원부서(4소위)를 나누어 평가하고, 소위원장 회의를 거쳐 순위 조정

- 자체평가위원회 평가는 평가대상 과제(정책부서/지원부서)별 평정점수 순위에 따라 7등급으로 구분하여 상대평가 실시

< 평정등급범위 >

| 순위 누적% | 등급 | 정책부서(22개 과제) | 지원부서(8개 과제) |
|---------------|-----|----------------------------|-------------|
| ~ 상위 5%이내 | 1등급 | 1위 | 1위 |
| 5%초과 ~ 20%이내 | 2등급 | 2, 3, 4위 | 2위 |
| 20%초과 ~ 35%이내 | 3등급 | 5, 6, 7, 8위 | 3위 |
| 35%초과 ~ 65%이내 | 4등급 | 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15위 | 4위, 5위 |
| 65%초과 ~ 80%이내 | 5등급 | 16, 17, 18위 | 6위 |
| 80%초과 ~ 95%이내 | 6등급 | 19, 20, 21위 | 7위 |
| 95%초과 ~ | 7등급 | 22위 | 8위 |

□ 평가대상 및 평가지표

- 평가대상 : 정책부서 22개, 지원부서 8개 등 총 30개 과제
- 평가지표 : 4개 평가항목, 10개 평가지표(지원부서는 9개 평가지표) 구성

| 평가항목 | 평가지표 | 측정방법(측정기준) | 배점 | |
|----------|--|--|------|-------|
| | | | 정책부서 | 지원부서 |
| 계획수립 적절성 | 사전조사의 충실성 | ○ 관련통계현황·사례 조사 여부 | | |
| | 정책분석의 적절성 | ○ 정책효과 또는 장·단점 분석과 분석 결과 도출된 개선 필요사항에 대한 대비책 수립 여부 | | |
| | 성과지표의 적절성 | ○ 성과지표가 과제 전반의 성과를 포괄적으로 대표하고 있는지 여부 | | |
| 시행과정 적절성 | 추진일정의 충실성 | ○ 과제별 추진계획 준수 여부 | | |
| | 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도 | ○ 정책단계별로 정책고객 및 이해관계자 등의 의견수렴 실적 및 정책반영 정도 | | |
| | 행정여건·상황 변화에 대한 대응성 | ○ 모니터링 등을 통해 파악된 여건·상황변화(국회/언론지적 등)에 적시에 적절히 대응하였는지 여부 | | |
| 성과 달성도 | 성과지표의 목표 달성도 | ○ 성과관리시행계획 성과지표의 목표 달성도 | | |
| | 성과지표의 적극성 | ○ 성과목표치를 적극적으로 설정하였는지 여부 | | |
| 정책 효과성 | 정책영향이 발생한 정도 | ○ 계획수립 시 예상한 정책효과 발생 여부 | | |
| | 정책성과에 대한 만족도 | ○ 정책실행 후 정책 수혜자들의 만족도(일반국민대상 만족도 조사) | | 해당 없음 |
| 4개 항목 | 10개 평가지표 | | | |
| 가감점 | 정부업무평가결과, 협업성과, 전년도 자체평가 지적사항 개선 정도 반영 | | | |

※ 정책성과에 대한 만족도 조사는 정책부서에 한하여 실시

2. 평가결과

(1) 총 평

- '16년도 총 17개 과 중 17개 과의 30개 관리과제(정책부서 22개, 지원부서 8개)에 대한 자체평가 결과,
 - 정책부서는 매우우수 1개(4.6%), 우수 3개(13.6%), 다소 우수 4개(18.2%), 보통 7개(31.8%), 다소 미흡 3개(13.6%), 미흡 3개(13.6%), 부진 1개(4.6%) 과제로 나타남
 - 지원부서는 매우우수 1개(12.5%), 우수 1개(12.5%), 다소 우수 1개(12.5%), 보통 2개(25%), 다소 미흡 1개(12.5%), 미흡 1개(12.5%), 부진 1개(12.5%) 과제로 나타남
 - 우수이상 과제는 '방송소외계층 정보격차 해소' 등이며, 미흡 이하 과제는 '안전한 위치정보 이용환경 조성' 등인 것으로 평가됨
- 총 30개 관리과제의 44개 성과지표에 대한 목표달성도 분석 결과,
 - 44개 성과지표의 목표치는 충실히 달성하였으며, 미달성 지표는 없음
 - ※ 지역방송 제작지원 프로그램 만족도, 통신시장 자율규제 제도 도입 기업 수 등 44개 지표

(2) 주요 성과

- 정책부서는 '방송소외계층 정보격차 해소' 등 4개 과제는 우수(1~2 등급)한 성과를 보인 것으로 평가되었는데,
 - (방송소외계층 정보격차 해소) 지자체와 업무협약을 확대('15년 8개 →'16년 12개)하여 맞춤형 홍보를 통해 저소득층 시청각장애인에 TV 적기 지원(12,247대) 하는 등 국민의 눈높이 맞춰 가시적인 성과 도출
 - 시청각장애인의 편의를 위해 화면확대(24형→28형), 음성안내 등 성능이 개선된 수신기 개발·보급

- 시청자가 수화화면 생성·제거·크기조정 등이 가능한 스마트 수화방송의 안정적인 시범방송(6개사)을 실시하고, 방송사 97.2%가 장애인방송 편성목표 조기 달성토록 하여 장애인의 방송접근 환경 개선
- (지상파방송 재송신 제도 개선) 지상파방송 재송신 협의체*를 운영하여 ‘지상파재송신 계약 가이드라인을 마련’(16.10월)하고 이해 당사자인 지상파방송사업자와 유료방송사업자의 의견을 청취하는 등 지속적으로 방송사간 갈등 해소 노력
 - * 미래부와 방송·경제·법률 등 분야별 전문가 10인으로 구성된 ‘지상파방송 재송신 협의체’를 운영(15.8월~)하였으며, 해당 협의체에서 가이드라인(안) 마련
- (개인정보보호 강화) 쇼핑앱, 통신사 영업점 등 사업자의 개인정보 보호 실태점검 및 시정조치를 강화하고, 주민등록번호 및 불법유통 게시물 삭제 확대 등 개인정보 유출·노출에 대한 적극적 대응
 - ※ 사업자의 법규위반율 : (15) 15.9% → (16) 13.4%, 주민번호 노출 페이지 수 : (15) 7,424건 → (16) 4,199건
- 개인정보의 보호 및 안전한 활용을 위한 법령 정비 및 가이드라인 마련
 - ※ 징벌적 손해배상제, CEO 징계권고 도입(3월), 잊힐권리(6월) 및 비식별 조치(7월) 가이드라인 마련
- (지상파 UHD 방송 도입) ‘17년 수도권 지역 UHD 본방송 개시 예정인 지상파방송사에 대해 지상파 UHD 방송사업 허가(16.11)
 - 성공적인 UHD 조기 활성화를 위한 허가조건을 부과하여 ‘17년 2월 차질 없이 본방송 서비스를 제공하기 위한 기반 마련
- 지원부서는 ‘일 잘하는 공직환경 조성’ 등 2개 과제는 우수한 성과를 보인 것으로 평가되었는데,
 - (일 잘하는 공직환경 조성) 전 직원의 50% 이상이 유연근무제 활용, 사무실 근무환경 개선, 전문성 제고를 위한 다양한 교육 등 근무혁신 개선사례가 높게 평가됨

- (정부3.0 변화관리를 통한 행정역량 강화) 정부3.0 체험마당(6.19~6.22) 참가, 자체 우수사례 경진대회 개최(9.30) , 전부처에서 가장 많은 국민디자인단(6개 과제)을 운영하는 등 정부3.0 확산에 기여

(3) 개선 · 보완사항

- 정책부서 22개 과제 중 ‘안전한 위치정보 이용환경 조성’ 등 4개 과제가, 지원부서 8개 과제 중에서는 ‘사이버 안전 및 비상대비 관리체계 강화 등 2과제가 미흡(6~7등급)한 것으로 평가되었는데,
 - 미흡평가를 받은 대부분의 과제들의 경우 추진일정이나 목표달성 등에서는 다른 과제들과 차이는 없었으나, 정책성과 부분에서 상대적으로 낮은 평가를 받았음
 - 업무 특성상 사업의 정책효과가 즉각적으로 나오기 어려운 점이 있는 한계가 있었으나,
 - 향후 긍정적인 정책효과 발생을 위해 수요자 입장에서 편익이 증진될 수 있도록 좀 더 노력할 필요가 있음
 - ‘통신서비스 이용자 역량강화’ 과제 등 일부 과제는 성과지표의 대표성이 약하다는 지적을 받은 바, 성과지표 Pool과 전문가 집단의 자문 등을 통해 대표지표 발굴 노력 필요

(4) 평가결과 종합

□ 정책부서

| 관리과제 | 자체평가 결과 |
|--------------------------------------|---------|
| 지역방송 및 중소방송 활성화 (지역미디어정책과) | 5등급 |
| 방송재난 및 재난방송 관리체계 강화 (지상파방송정책과) | 6등급 |
| EBS MMS 시장 안착 지원 (방송정책기획과) | 4등급 |
| 지상파 UHD 방송 도입 (지상파방송정책과) | 2등급 |
| 지상파방송 재송신 제도 개선 (방송지원정책과) | 2등급 |
| 방송시장 공정경쟁 환경 조성 (방송시장조사과) | 3등급 |
| 통신시장 자율규제 환경조성 및 재정제도 활성화 (이용자정책총괄과) | 4등급 |
| 통신시장 공정경쟁 환경 조성 (통신시장조사과) | 3등급 |
| 이동통신 유통질서 확립 (단말기유통조사담당관) | 5등급 |
| 통신서비스 이용자 역량강화 (이용자보호과) | 6등급 |
| 개인정보보호 강화 (개인정보보호윤리과) | 2등급 |
| 안전한 위치정보 이용환경 조성 (개인정보보호윤리과) | 6등급 |
| 인터넷 윤리의식 제고 및 불법스팸 대응 강화 (개인정보보호윤리과) | 3등급 |
| 방송프로그램의 품격 향상 (방송기반총괄과) | 4등급 |
| 방송평가 세부기준 마련 (편성평가정책과) | 7등급 |
| 방송광고·협찬고지 법규 위반 개선 (방송광고정책과) | 5등급 |
| 미디어리터러시 교육 강화 (지역미디어정책과) | 4등급 |
| 방송소외계층 정보격차 해소 (방송기반총괄과) | 1등급 |
| 중소기업 방송광고 활성화 지원 (방송광고정책과) | 4등급 |
| 방송콘텐츠 경쟁력 기반 확충 (편성평가정책과) | 3등급 |
| 공동제작 협정 체결 추진 (방송기반총괄과) | 4등급 |
| 통합시청률 조사 기반 구축 (미디어다양성정책과) | 4등급 |

□ 지원부서

| 관리과제 | 자체평가 결과 |
|----------------------------------|---------|
| 정부3.0 변화관리를 통한 행정역량 강화 (창조기획담당관) | 2등급 |
| 재정운영 효율성 제고 (창조기획담당관) | 3등급 |
| 사이버안전 및 비상대비 관리체계 강화 (창조기획담당관) | 6등급 |
| 규제개혁 적극 추진 (행정법무담당관) | 4등급 |
| 통합성과 관리 효율성 제고 (행정법무담당관) | 4등급 |
| 일 잘하는 공직환경 조성 (운영지원과) | 1등급 |
| 대국민·대언론 정책홍보 강화 (홍보협력담당관) | 7등급 |
| 방송통신 국제협력 강화 (홍보협력담당관) | 5등급 |